

Jánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. október 24. napján megtartott alakuló ülésének:

- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve
- c./ rendelete: 7.
- c./ határozata: 111-119.


Szám: 152/...1234...2.../2019.


T Á R G Y S O R O Z A T A

Ünnepélyes megnyitó, a helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója a választás eredményéről, valamint a megválasztott települési képviselők és a polgármester eskütétele, megbízólevelek átadása.

- 1./ A polgármester programjának ismertetése (szóban).
- 2./ Az alpolgármester megválasztása.
- 3./ Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.
- 4./ Előterjesztés a polgármester szabadságának pénzbeli megváltására.
- 5./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti bizottságok megválasztása.
- 6./ A Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulásba képviselő delegálása.
- 7./ Előterjesztés Jánd Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról (szóban).
- 8./ Előterjesztés az önkormányzat településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Jánd, 2019. október 24.




Asztalos István
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jánd Község Képviselő-testületének a 2019. október 24. napján 16³⁰ órakor megtartott alakuló üléséről.

Ülés helye: Községháza tárgyalóterme (4841 Jánd, Tisza út 1.sz.).

Jelen vannak:

A testület részéről:

| | |
|-----------------------|---------------|
| Asztalos István | polgármester, |
| Szalai Kálmán | képviselő, |
| dr. Lénárt Sándor Pál | képviselő, |
| Baranyi Jánosné | képviselő, |
| Kolozsvári Attila | képviselő. |

Meghívottak:

A hivatal részéről:

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| dr. Deák Ferenc | Jegyző, |
| Feketéné dr. Lázár Emese | Aljegyző, |
| Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet | Önkormányzati osztályvezető, |

A Helyi Választási Bizottság részéről:

| | |
|------------------------|---------------------|
| Buzdor Pál Péterné | HVB elnök, |
| Pristyák Pál | HVB elnökhelyettes, |
| Andalikné Mike Szilvia | HVB tag, |
| Buzdor Enikő | HVB tag, |
| Kocsis Sándorné | HVB tag, |

Jelen vannak:

A hivatal részéről:

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| dr. Deák Ferenc | Jegyző, |
| Feketéné dr. Lázár Emese | Aljegyző, |
| Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet | Önkormányzati osztályvezető, |

A Helyi Választási Bizottság részéről:

| | |
|------------------------|---------------------|
| Buzdor Pál Péterné | HVB elnök, |
| Pristyák Pál | HVB elnökhelyettes, |
| Andalikné Mike Szilvia | HVB tag, |

Jegyzőkönyvvezető: Borbély-Szabó Ottília szociális igazgatási ügyintéző.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Nagy tisztelettel és nagy szeretettel köszöntött mindenkit, s ezúton is gratulált polgármester Úrnak, valamint a képviselőknek a megválasztásukhoz. Megköszönte a Választási Bizottságnak az eddigi munkáját, melyet nagyon odafigyelve, nagyon lelkiismeretesen, időt, energiát nem kímélve végzett, mind a nemzetiségi, mind az önkormányzati választásokon. Úgy gondolja, hogy csak maximális dicsérettel lehet szólni a munkájukról. Ezt követően felkérte a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a választás eredményéről a megjelenteket.

Ünnepélyes megnyitó, a Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választás eredményéről.

BUZDOR PÁL PÉTERNÉ (HVB elnöke): Szeretettel köszöntötte Ő is mindenkit és gratulált a választási eredményükhöz. Tájékoztatta a megjelenteket, hogy 2019. október 13. napján megtartott önkormányzati választáson polgármesternek 4 jelölt indult: Asztalos István, Szalai Kálmán, dr. Lénárt Sándor Pál és Koncz Zsuzsanna. Közülük Asztalos István szerezte meg a legtöbb szavazatot, 185-öt, második helyen Szalai Kálmán áll 160 szavazattal, harmadik helyen dr. Lénárt Sándor Pál 66 szavazattal, a negyedik helyen Koncz Zsuzsanna 49 szavazattal áll. A polgármesteri választás eredménye: Asztalos István 185 szavazattal megnyerte a polgármester választást.

Összesen 14 fő képviselő jelölt indult, ebből első helyen bejutott Szalai Kálmán 202 szavazattal, második helyen Baranyi Sándorné 194 szavazattal, a harmadik helyen Kolozsvári Attila 124 szavazattal és a negyedik helyen dr. Lénárt Sándor Pál 112 szavazattal. Összesen 637 fő választó polgár volt, 465 fő jelent meg a választáson, ebből 453 volt érvényes szavazat, 12 érvénytelen szavazat volt, bélyegzőlenyomat nélküli szavazat nem volt. A megválasztott képviselők a következők: Szalai Kálmán, dr. Lénárt Sándor Pál, Baranyi Jánosné, Kolozsvári Attila.

A megválasztott települési képviselők és a polgármester eskütétele, megbízólevelek átadása.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a megjelenteket, hogy sem kifogás, sem fellebbezés nem érkezett a választási eredményével kapcsolatban, így a választás már a múlt héten jogerőssé vált. Ezt követően szükséges a települési képviselők és Polgármester úrnak az eskütétele, illetve a megbízólevelek átadása. Felkérte a HVB elnökét, hogy az eskü szövegét mondja elő, s előbb Polgármester Úr, majd azt követően a képviselők tegyék le az esküt. Javasolta, hogy az eskü letételéhez mindenki álljon fel.

BUZDOR PÁL PÉTERNÉ (HVB elnöke): *A HVB elnök előolvasása mellett először a Möt. 63. §-ában foglaltaknak megfelelően az 1. melléklet szerinti szöveggel először a Polgármester, majd a Möt. 28. § (2) bekezdése alapján az 1. melléklet szerinti szöveggel az előírt esküt letette.*

Az eskü letételét követően a Polgármester és a megválasztott települési képviselők részére a HVB elnöke átadta a megbízóleveleket.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Megköszönte a HVB-nak a közreműködést, s egyben tájékoztatta őket, hogy itt a bizottság munkája véget ért, de természetesen, ha idejük engedi a Képviselő-testület ülésen részt vehetnek, hiszen az ülés nyilvános. A továbbiakban kezdődik a Képviselő-testület ülése, melyen elsőként a napirendi pontokat kell megszavazni. Átadta a szót a megválasztott Polgármesternek és javasolta egyben, hogy az önkormányzat SZMSZ-e szerinti bizottságok megválasztásáról szóló, továbbá a Képviselő-testület bizottságának nem képviselő-tagjainak eskütételéről szóló napirendi pontokat a Képviselő-testület a meghívó szerinti 8. napirendi pont után tárgyalja meg.

Tárgy: (1. tsp.): Polgármester programjának ismertetése.

Előadó: Polgármester

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Tisztelettel és szeretettel köszöntette az alakuló ülésen részt vevő képviselőket és vendégeket. A HVB tagjainak megköszönte a munkájukat. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat abban a sorrendben, melyet Jegyző Úr javasolt, melyet végül szavazásra bocsátott.

Mivel a napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, azt szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a Képviselő-testület a napirendet egyhangúlag – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja.

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

**Jánd Község Képviselő-testülete 2019. október 24. napján tartott alakuló ülése
napirendjének elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

A 2019. október 24. napján tartott ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

- 1./ A polgármester programjának ismertetése.
- 2./ Az alpolgármester megválasztása.
- 3./ Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.
- 4./ Előterjesztés a polgármester szabadságának pénzbeli megváltására.
- 5./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti bizottságok megválasztása.
- 6./ A Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulásba képviselő delegálása.
- 7./ Előterjesztés az önkormányzat településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A határozatot kapja:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző (helyben),
- 3) Irattár.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Tájékoztatásul elmondta, hogy az eddigi öt éves munkát és a megkezdett beruházásokat kívánja folytatni. A több, mint 100 millió forint értékben elnyert pályázatokat kívánja befejezni. Ilyen az óvoda és bölcsőde energetikai korszerűsítése, továbbá 1300 m belterületi út lekövezése. Fontosnak tartja továbbá a helyi közösségi élet fejlesztését, a közösségi élet felpezsdítését, hogy az emberek egy kicsit közelebb kerüljenek egymáshoz. Ilyen például a sporttevékenység fejlesztése és támogatása, a versenyek szervezése. Fontosnak tartja az idősek támogatását, segítségét. A közmunka rendszerek átalakulása lehetővé teszi, hogy a nyugdíjasokat segítse az önkormányzat. Az önkormányzat anyagi helyzete stabil, ezt meg kell tartani, őrizni, mert csak stabil önkormányzat tud bevállalni különböző fejlesztéseket. A turizmust tovább kell fejleszteni, mert ez fontos kitörési pont, az adottságokra kell építeni. Sajnos komolyabb ipari beruházások nem várhatóak, ezért a Tisza-part fejlesztését fontosnak tartja.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez egy tájékoztató volt, ezért ezt nem kell szavaztatni. A következő napirendi pont az alpolgármester megválasztása, mely titkos szavazással történik. Személyére kizárólag a Polgármester tehet javaslatot.

Tárgy (2. tsp.): Az alpolgármester megválasztása.

Előadó: Polgármester

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Tájékoztatta a képviselőket, hogy az alpolgármester személyére a megvalósítani kívánt programja alapján kíván javaslatot tenni. Olyan személyt kíván alpolgármesterként maga mellett tudni, akire a programja megvalósításában támaszkodhat. Alpolgármesternek Kolozsvári Attila képviselőt javasolja.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Megkérdezte Kolozsvári Attila képviselőtől, hogy vállalja-e a megbízást?

KOLOZSVÁRI ATTILA (képvisező): Megköszönte a felkérést és elfogadta a jelölést.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak. A titkos szavazás lebonyolítása érdekében a szavazás a szomszéd teremben történik. A szavazás lebonyolítása érdekében ad hoc bizottságot kell létrehozni.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Az ad hoc bizottság tagjainak Szalai Kálmán, Baranyi Jánosné és dr. Lénárt Sándor Pál képviselőket javasolta, s felkérte őket, hogy a szavazást bonyolítsák le. Az ad hoc bizottság elnökének - korelnökként - Szalai Kálmán Képviselőt javasolta.

SZALAI KÁLMÁN (Szavazatszámoló bizottság elnöke): Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy a bizottság elvégezte a munkáját. Valamennyi képviselő szavazott, 5 db szavazólap volt az urnában. Minden szavazólap érvényes volt. A szavazás eredménytelen lett, mivel 2 igen szavazattal és 3 nem szavazattal nem kapott minősített többséget a jelölt.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal az alábbi döntést hozta:

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

az Alpolgármester megválasztásáról

A Képviselő-testület:

A Polgármester által javasolt személyt nem választotta meg Alpolgármesternek, így a Képviselő-testület Alpolgármestert nem választott.

A határozatot kapja:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző (helyben),
- 3) Irattár.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy mivel nem kapott minősített többséget a jelölt, ezért így nem lett alpolgármestere a településnek. Jelenleg a Képviselő-testület mulasztásos törvénysértést valósít meg, ezért igyekezni kell alpolgármestert választani a következő testületi ülésen.

Tárgy (3. tsp.): **Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.**

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Ez a napirendi pont azzal egyszerűsödött, hogy csak a polgármester illetményét kell megállapítani, hiszen alpolgármester választásra nem került sor. A polgármester illetményét és tiszteletdíját a Magyarország önkormányzatairól szóló törvény részletesen szabályozza, ettől eltérni nem lehet. A törvény település lakosság száma alapján határozza meg, mely Jánd esetében az államtitkári illetmény 40%-a, azaz 398.900 Ft. Ennek 15%-a jár költségtérítésként, azaz 59.835 Ft. A Képviselő-testület döntésében annyit tud tenni, hogy ezeket összevontan határozatba foglalja. Ettől eltérni nem lehet, sem lefelé, sem pedig felfelé. Emelni még a saját költségvetése terhére sem tud, mert akkor törvénysértést követne el. Kérdezte a Képviselő-testületet, hogy kérdés, észrevétel van-e? Mivel nem volt, ezért szavaztatta az 1. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

A Képviselő-testület:

- 1) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 71. § (4) bekezdés b) pontja alapján, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alapján
 - a) **2019. október 13. napjától** kezdődően Asztalos István László (szül: Vásárosnamény, 1957. 03. 09. 4841 Jánd Rákóczi utca 55. szám alatti lakos) **polgármester illetményét** havonta bruttó **398 900 Ft-ban** (azaz bruttó háromszázkilencvennyolcezer-kilencszáz forintban) **állapítja meg.**
 - b) **2019. október 13. napjától** kezdődően a Polgármester részére havonta a mindenkorin illetménye **15 %-ának** megfelelő összegű **költségtérítést – azaz havonta bruttó 59 835 Ft-ot – állapít meg.**
- 2) **Utasítja** a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Polgármester illetményével és költségtérítésével kapcsolatos dokumentumok elkészítéséről és azokat küldje meg a Magyar Államkincstár számára is.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) MÁK (Nyíregyháza),
- 3) Pénzügyi ügyintéző (helyben),
- 4) Irattár.

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a polgármester szabadságának pénzbeli megváltására.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatásul elmondta, hogy minden ciklust követően - jogszabály szerint - az öt év alatt bent maradt szabadságot meg kell váltani. A polgármesternek 7 nap szabadsága maradt még, melyet pénzben meg kell váltani. Ez törvényi kötelezettség.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy nyilatkozatot kíván tenni arról, hogy a bent maradt szabadságának pénzbeli megváltásáról le kíván mondani.

Mivel a napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, azt szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a Képviselő-testület a napirendet – 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

a polgármester szabadságának pénzbeli megváltására

A Képviselő-testület:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló a 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban és 225/J. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a 107. §-ában foglaltak figyelembevételével

- 1) **Munkáltatói jogkörében eljárva elrendeli Asztalos István polgármester részére a 2014-2019. önkormányzati ciklusban igénybe nem vett 7 nap szabadságának pénzbeli megváltását.**
- 2) **Elektronikus úton megkeresi a Magyar Államkincstár Sz-Sz-B Megyei Igazgatóságát, hogy a 2019. októberében megállapított illetményét figyelembe véve a 7 napra járó szabadságmegváltást számfejtse.**
- 3) **Felkéri a Jegyzőt, hogy a kifizetésről intézkedjen.**

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

- 5) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),

- 6) MÁK (Nyíregyháza) elektronikus úton
- 7) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 8) Irattár.

Tárgy (5. tsp.): Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti bizottságok megválasztása.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Jegyző Úrral egyeztetett és úgy gondolja, hogy a jelenlegi SZMSZ-ben meghatározott 2 bizottság helyett csak 1 bizottság létrehozását javasolja, ezért csak az Ügyrendi Bizottság tagjaira kíván javaslatot tenni.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatásul elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság létrehozása csak 2000 lakosú települések esetében kötelező, Jánd esetében nem. Elmondta továbbá, hogy mivel 5 tagú a Képviselő-testület, ezért 2 bizottság működtetése eléggé nehézkes, mivel az 5 tagú bizottságok tagjai közül 3-3-nak képviselőnek kell lennie. A polgármester és az alpolgármester pedig nem lehet tagja a bizottságnak. Természetesen a Képviselő-testület dönt erről, de Ő sem javasolja 2 bizottság létrehozását.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Kérdése a Jegyző Úrhoz, hogy a bizottságok összetételénél 3 képviselő és 2 külsős tagot kell választani?

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Válaszában elmondta, hogy a bizottság létszáma lehet 5 vagy 3, de a képviselők létszáma többségben kell, hogy legyen. Tehát 5 tagú bizottság esetében 3 képviselőt és 2 külsős tagot, míg 3 tagú bizottság esetében 2 képviselőt és 1 külsős tagot kell választani.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Ezzel kapcsolatban kért véleményt.

Dr. LÉNÁRT SÁNDOR PÁL (képviselő): 5 tagú bizottság működését javasolta. Rékasi Attila az elmúlt ciklusban is a bizottság tagja volt, ezért az egyik külsős tagnak őt javasolta. Másik külsős tagnak pedig Demjén Zoltánt javasolja.

SZALAI KÁLMÁN (képviselő): Ő is támogatta Rékasi Attila és Demjén Zoltán jándi lakos megválasztását külsős bizottsági tagnak.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Egyik külsős bizottsági tagnak Demjén Máriát javasolta.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Javasolta, hogy mivel 2 külsős helyre 3 javaslat érkezett, ezért Polgármester Úr egyesével szavaztassa meg az Ügyrendi Bizottság külsős tagjait.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Először Rékasi Attila személyét szavaztatta az Ügyrendi Bizottság külsős tagnak.

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének

115/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata

az Ügyrendi Bizottság külsős tagjának megválasztásáról

A Képviselő-testület:

Az Ügyrendi Bizottság egyik külsős tagjának Rékasi Attila jándi lakost megválasztotta.

Határozatot kapja:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző helyben (helyben),
- 3) Megválasztott bizottsági tag (lakhelyén),
- 4) Pénzügyi ügyintéző (helyben),
- 5) Irattár.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Az Ügyrendi Bizottság másik külsős tagjának Demjén Zoltán jándi lakost szavaztatta.

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

az Ügyrendi Bizottság külsős tagjának megválasztásáról

A Képviselő-testület:

Az Ügyrendi Bizottság másik külsős tagjának Demjén Zoltán jándi lakost megválasztotta.

Határozatot kapja:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző helyben (helyben),
- 3) Megválasztott bizottsági tag (lakhelyén),
- 4) Pénzügyi ügyintéző (helyben),
- 5) Irattár.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy mivel már megválasztásra került az Ügyrendi Bizottság két külsős tagja, ezért Demjén Mária személyéről már nem kell szavazni. Kérte Polgármester Urat, hogy ezt követően az Ügyrendi Bizottság képviselő tagjait is szavaztassa meg.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Kérdezte a képviselőket, hogy vállalják-e a felkérést?

BARANYI SÁNDORNÉ (képvisező): Igennel válaszolt.

DR. LÉNÁRT SÁNDOR PÁL (képvisező): Szintén igennel válaszolt.

KOLOZSVÁRI ATTILA (képviselő): Igennel válaszolt.

SZALAI KÁLMÁN: Nemmel válaszolt, azaz nem vállalta a bizottsági tag tisztséget.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Egyben szavaztatta az Ügyrendi Bizottság képviselő tagjainak megválasztását.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

az Ügyrendi Bizottság képviselő tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület:

Az Ügyrendi Bizottság képviselő tagjának Baranyi Sándorné, dr. Lénárt Sándor Pál és Kolozsvári Attila képviselőket választotta.

Határozatot kapja:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző helyben (helyben),
- 3) Megválasztott bizottsági tag (lakhelyén),
- 4) Pénzügyi ügyintéző (helyben),
- 5) Irattár.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a külsős bizottsági tagoknak a munkájuk megkezdése előtt le kell tenniük az esküt.

Tárgy (6. tsp.): A Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásra.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a BEREGTÖT Társulási Tanácsába a korábbi ciklusokba mindig a Polgármestert delegálta a Képviselő-testület.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2019. (X. 24.) önkormányzati határozata**

**Jánd Község önkormányzata képviselőinek delegálásáról
a Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsába**

A Képviselő-testület:

Egyetért azzal, hogy Jánd Község Önkormányzatát a Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában (a továbbiakban: Társulási Tanács) állandó jelleggel **Asztalos István** polgármester (4841 Jánd, Rákóczi út 55. szám) **képviselje**.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester Jegyző (helyben),
- 2) Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás (székhelyén),
- 3) Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
- 4) Pénzügyi ügyintéző (helyben),
- 5) Irattár.

Tárgy (7. tsp) Előterjesztés Jánd Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatára.

Előadó: Polgármester

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Felkérte a képviselőket, hogy az SZMSZ felülvizsgálatára mindenki tegye meg a javaslatát legkésőbb november 22. napjáig, mert a következő rendes testületi ülésre előterjeszteni kívánja.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, azt szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2019. (X.24.) önkormányzati határozata**

**Jánd Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.
(XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület:

- 1) **Felkéri** Jánd Község Önkormányzatának képviselőit, hogy működjenek közre a Szervezeti és Működési Szabályzatról (a továbbiakban: SzMSz) szóló 10/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatában.

Felelős: képviselők

Határidő: 2019. november 22.

- 2) **Felkéri a Jegyzőt**, hogy a képviselőktől érkező javaslatokat koordinálja és építse be az SzMSz felülvizsgálatára, esetleges módosítására irányuló előterjesztésbe.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2019. november 29.

- 3) **Felkéri** a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület a következő, rendes ülésére terjessze be az SzMSz felülvizsgálatára, esetleges módosítására irányuló javaslatot.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. december 20.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati képviselők (helyben),
- 3) Irattár.

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés az önkormányzat településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

DR. DEÁK FERENC (jegyző): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy volt egy kötelező jogszabályalkotás a településkép védelméről. Ennek Jánd eleget is tett 2017. decemberében. A Kormányhivatal felülvizsgálta ezeket a településképi rendeleteket és szinte valamennyi település tekintetében talált kivetni valót, egyrészt a megfogalmazásban, másrészt a tartalmi szabályozásban. Ennek a helyretételéhez készített egy módosítást, mely egyeztetésre került az Állami Főépítéssel, a Hortobágyi Nemzeti Parkkal, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal és a Miniszterelnökséggel az un. Lechner Tudásközpont internetes felületen. Ott jóváhagyták. Ezt követően részletesen ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

Mivel a napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, azt szavazásra bocsátotta, melyet a Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő rendeletet alkotta:

**Jánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2019. (X. 25.) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Jánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal;

- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság;
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, valamint
- az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek

véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. § A a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Tkv. r.) 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. § (1) A település közigazgatási területén belül az építmények homlokzati színezésére rikító színek nem alkalmazhatók. „

2. § A Tkv. r. 11. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A településképi szempontból meghatározó területeken tetőfedő anyagoknál a rikító színek nem, helyettük a földszínek, natúr és antracit színek alkalmazhatók”

3. § A Tkv. r. 13. § (2) - (4) a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása során a környezet kialakult állapotától nem lehet eltérni.

(3) Az építési telken tervezett építménynek a településképhez illesztés biztosítása érdekében, nem lehet eltérni a környezetében lévő

- a) tetőidomoktól, azok formáitól, az épület főgerinc irányoktól;
- b) kialakult párkánymagasságtól;
- c) tetőfelépítmények jellegétől, arányaitól;
- d) homlokzati arányoktól, tömegarányoktól.

(4) A környezethez való illeszkedés érdekében:

a) az egyedi homlokzatkialakítás módja nem térhet el a településrészen jellemző homlokzati nyílások arányrendszerétől, teljes homlokzati felülethez való arányától, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá a környezet színezésétől sem lehet eltérni.

b) A tetőszerkezet kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata a környezet adottságaitól nem térhet el.

c) Az épület-ornamentika (díszítőelemek), anyaghasználat, homlokzati felületi megjelenés nem térhet el az épület arányaitól, és nem térhet el a környezet adottságaitól. „

4. § A Tkv. r. 14.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A bejárati elő lépcsőt, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rampát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.”

5. § A Tkv. r. 16. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16. § (1) Építmények tájba illesztésének biztosítása érdekében:

a) az újonnan kialakításra kerülő termelő, tároló és állattartó épületek hosszúkasan nyújtott tömeggel, magastetős kialakítással történő építésétől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.

b) A településképi szempontból meghatározó területeken szociális és iroda épületeken a hagyományos építőanyagok - különösen: téglagyagcserép natúr fa – kizárólagos alkalmazása nem kötelező és síkban eltoltt tömegkialakítással is építhetők. A manzárd tető kialakítás nem lehetséges.

d) Az épület homlokzatát tilos tájidegen színezésnek minősülő a rikító színnel, mint neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila színnel színezni.

e) Az épületek tetőfedése, homlokzati burkoló eleme nem készülhet tükröződő felülettel.

(2) A majorsági/mezőgazdasági üzemi területeken, a szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében, építmény elhelyezése tilos az ingatlan határokon történő védőfásítás nélkül.”

6. § A Tkv. r. 17. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Helyi védett érték felújítása esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében tilos az örökség jellegéhez igazodó műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét nem biztosítani, az épület és a külső térhasználat (udvar) esetén is.”

7. § A Tkv. r. 18. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

18. § (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során tilos eltérni az épület:

a) tömegformájától, tömegarányaitól,

b) tetőformájától, tetőfelépítményeitől,

c) homlokzati tagozataitól,

d) homlokzati díszítőelemeitől,

e) nyílásrendjétől, nyílásosztásától és nyílásméreteitől,

f) nyílászáróinak, falfelületének, lábuzatának, tetőfedésének anyaghasználatától.

(2) A helyi védett épület homlokzati színezésénél nem alkalmazhatóak a rikító színek és a túlzott kontrasztok.

(3) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni nem lehet oly módon, hogy a bővítésnek a védett épület eredeti állapotának formai megjelenésével, szerkezetével, anyagaival ne legyen összhangban.

(4) A helyi egyedi védett épületek belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása nélkül tilos.

(5) A helyi egyedi védett épületek közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.

8. § A Tkv. r. 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

19. § (1) Nyilvántartott műemléki értékekkel érintett ingatlanon elhelyezhető új épületek kialakítása során tilos eltérni a védett épület, épületegyüttes eredeti struktúrájában betöltött pozíciójától. A szerkezeti homlokzatképzési, tömegképzési arányok, hangsúlyok nem tolódhatnak el a védett épülettől az új épület irányába.

(2) Nyilvántartott műemléki érték esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében a hagyományos, örökséget képviselő műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességétől eltérni nem lehet.

9. § A Tkv. r. 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. § (1) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 5 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó hirdetemények elhelyezhetők a településen.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt időszak összesen egy naptári évre maximum 12 naptári hét időszakra terjedhet ki.”

10. § A Tkv. r. 31. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„31. § (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre - településképi kötelezési eljárást folytat le. A településképi védelmi tájékoztatás betartását a polgármester ellenőrzi.

(2) A településképi érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntéseinek betartását a polgármester ellenőrzi. A tudomására jutott mulasztásokat kivizsgálja és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján eljár.

(3) A településképi érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntés be nem tartása esetén a polgármester figyelmezteti a jogkövetkezményekre az ingatlan tulajdonosát és 8 napos határidőt szab a határozatban foglaltak betartására. Amennyiben a felszólítás eredménytelen, a polgármester településképi-védelmi bírságot szabhat ki, mely többször is kivethető, amennyiben a jogszerűtlen állapot fennmarad.

(4) A településképi-védelmi bírság összege:

a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 250.000 – 500.000 forint közötti,

b) településképi szempontból meghatározó és egyéb területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 100.000 – 250.000 forint közötti,

c) egyéb településképi és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 50.000 – 100.000 forint közötti,

(5) A polgármester a településképi-védelmi bírság kiszabása során az alábbi szempontokat köteles mérlegelni:

a) a jogsértés milyen mértékben sérti vagy akadályozza a Tvtv.-ben meghatározott értékek megőrzését vagy kialakítását,

b) a jogsértés időtartamát, valamint

c) a jogsértés ismételtségét.

(6) A településképi-védelmi bírságot a bírság kiszabásáról szóló határozatban meghatározott határidőre az önkormányzatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A befizetés elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.”

11. § Hatályát veszti a Tkv. r.

1. 5. § (1) bekezdés a) és k) pontja,

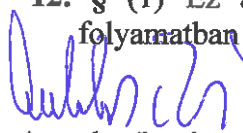
2. 12.§-a,

3. 15.§-a,

4. 25.§ (3) bekezdés a) pontjának ad) alpontja, valamint a

5. 32. §-a.

12. § (1) Ez a rendelet 2019. november 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.


Asztalos István
polgármester

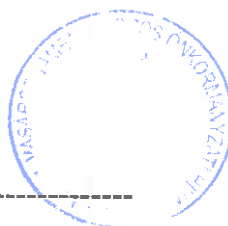



dr. Deák Ferenc
jegyző

Z Á R A D É K:

A rendelet 2019. október 25. napján került kihirdetésre.


Jánd, 2019. október 25.




dr. Deák Ferenc
jegyző

ASZTALOS ISTVÁN (polgármester): Mivel több napirendi pont nem volt mindenkinek megköszönte a munkáját, további szép napot kívánt és ezzel az ülést bezárta.

A Képviselő-testület ülése 19⁰⁰ órakor véget ért.


Asztalos István
polgármester

K. m. f.




dr. Deák Ferenc
jegyző